



Antti Tooming  
Kliimaministeerium  
info@kliimaministeerium.ee

Teie 15.05.2025 nr 7-15/25/1561-2

Meie 05.06.2025 nr 13-2/1403-46

**Seisukoht Harju maakonnaplaneeringu  
maavarade teemaplaneeringu ja KSH aruande  
eelnõudele esitatud arvamuse kohta**

Austatud Antti Tooming

Täname Teid Harju maakonnaplaneeringu maavarade teemaplaneeringu (teemaplaneering) ning keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõule esitatud arvamuse eest.

Esitame Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi seisukoha esitatud ettepanekute kohta:

1. Märkite, et KSH aruandes on ptk 7.13.1. „Õiguslik raamistik“ lk 122 kirjas: „Praktikas on müra allikale lähimad eluhooned tihti sellised, mille maa juhtotstarve on üldplaneeringu järgi maatulundusmaa või üldse määramata ning seega seaduse mõistes seal müranormtasemed ei kehti“. Selgitate, et atmosfääriõhu kaitse seaduse § 59 sätestab, et müraallika valdaja tagab, et tema müraallika territooriumilt ei levi normtasest ületavat müra. Seega ei tohi tootmisterritooriumil tekkiv müra tootmisalast väljapoole ületada vastavaid normtasemeid. Planeerimisseaduse § 75 lõike 1 punkti 22 alusel on müra normtasemete kategooriate määramine üldplaneeringu ülesanne. Normtasemed kehtivad olenemata sellest, kas tegemist on maatulundusmaaga või juhtotstarve on kohaliku omavalitsuse poolt määramata. Juhul kui on määramata, siis elamualade (sh maatulundusmaa õuealad) puhul tuleb juhendada keskkonnaministri 16.12.2016 määruse nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ lisa 1 sätestatud II kategooriamüra normtasemetest.

Selgitame, et Ptk 7.13.1 tutvustab hetkel kehtivat müra alast seadusandlust ning sellest tulenevat praktikat müra mõju hindamisel. Kahjuks ei ole paljudes kehtivates ja koostamisel olevates üldplaneeringutes müra normtasemete kategooriaid määratud ja see tekitab raskusi müra mõju hindamisel. Enamasti juhendatakse käsitletud olukorras põhimõttest, et müra normtasest ei ole võimalik määrata ning seega ei teki ka normi ületamist. Lisame KSH ptk-i 7.13.1 Kliimaministeeriumi selgituse, kuid märgime, et müra alane seadusandlus vajab korrastamist.

2. Märkite, et KSH aruande ptk 7.13.4. „Koosmõju arvestamine“ (lk 127) on kirjas: „Hetkel kehtiv seadusandlus ei arvesta kumulatiivse müraga ega kehtesta eraldi müra normtasemeid. Kehtiv õigus sätestab müra piiratasemed vaid liiklus- ja tööstusmüra kohta. Selline lähenemine võib tekitada olukordi, kus justkui hinnatav müraliik on normidele vastav, kuid tegelikkuses on üldine mürafoon palju kõrgem ning pikas perspektiivis võib tekitada kohalikele elanikele kahju.“ Jääb ebaselgeks, kuidas on sellise hinnangu (st müra olukorra alahindamine) jõutud. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnanuhtimissüsteemi seaduse § 40 lõike 4 punkti 6 kohaselt peab KSH aruanne sisaldama hinnangut eeldatavalt olulise kumulatiivse mõju (sh müra) kohta inimese tervisele. Seega tuleb

kumulatiivset müra arvesse võtta ja hinnata, kuigi kumulatiivsele mürale ei ole otseselt müranormi (liiklus- ja tööstusmüra koosmõju).

Selgitame, et ptk 7.13.4 juhib tähelepanu kehtivale seadusandlusele ja sellest tulenevale praktikale. Teemaplaneeringu ellurakendamisest tekkivat mõju inimese tervisele, sh müra, on hinnatud KSH aruande ptk-s 7.15 ning meetmed tervise ja heaolu kaitseks on toodud ptk-s 8.1.

3. Juhite tähelepanu, et riigi huviga liiva ala Männiku 5 lõunapoolne osa kattub Männiku külas Saku vallas suures ulatuses ehituses oleva Rail Baltic raudtee lõiguga. Raudtee jaoks maavajaduste väljaselgitamiseks tuleb täiendavalt teha koostööd Rail Baltic Estonia OÜ-ga.

Selgitame, et raudtee kaitsevööndis kaevandamisvõimalused selgitatakse välja loataotluse menetluses. Teemaplaneeringu metoodika järgi ei välistatud raudtee kaitsevööndis kaevandamist, vaid see määrati kollasesse kategooriasse, kuna Ehitusseadustiku § 73 alusel tuleb igakordselt küsida kaevandamise võimaluste välja selgitamisel nõusolekut lisaks raudtee omanikule ka Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametilt.

4. Märkite, et Männiku 1 ja Männiku 2 alade puhul tuleb arvestada, et raudtee läbilaskevõime suurendamiseks on kavas ehitada Liiva-Saku raudteelõik kaheteeliseks, mistõttu laieneb ka raudtee kaitsevöönd.

Selgitame, et võimaliku kaitsevööndi laiendamisega tuleb arvestada kaevandamisloa menetluse raames. Lisame vastavasisulise täpsustuse teemaplaneeringu seletuskirja.

Avalikul väljapanekul laekunud arvamusi ning Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi seisukohti tutvustame avalikel aruteludel, mis toimuvad:

05.06.2025 algusega kell 18.00 Lääne-Harju Vallavalitsuses (Rae 38, Paldiski)

09.06.2025 algusega kell 18.30 Tabasalu Kooli algklasside majas (Kooli 7, Tabasalu)

11.06.2025 algusega kell 18.00 Kostivere Kultuurimõisas (Mõista tee 2, Kostivere)

12.06.2025 algusega kell 18.00 Hüüru mõisas (Jõe tee 2, Hüüru)

16.06.2025 algusega kell 18.00 Kuusalu Rahvamajas (Keskväljak 10, Kuusalu)

17.06.2025 algusega kell 18.00 Nõmme maja saalis (Valdeku 13, Tallinn)

19.06.2025 algusega kell 18.00 veebis (aruteluga liitumise link lisatakse planeeringu veebilehele arutelule eelneval päeval)

Avalikul väljapanekul tehtud arvamuste alusel täiendatakse teemaplaneeringu materjale ning need edastatakse arvamuste esitajatele paari kuu jooksul.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Ivan Sergejev

planeeringute asekanstler

Agnes Lihtsa

+372 5819 0538 agnes.lihtsa@mkm.ee